

國立臺北大學 115 學年度碩士班一般入學考試試題

系（所）組別：都市計劃研究所
科目：社會科學研究方法

第1頁 共1頁

☒可 ☐不可 使用計算機

本試題共四題申論題，請任選兩題作答。每題 50 分，總分 100 分。

※請注意，僅可挑選兩題作答，作答三題（含）以上者，本科將以零分計算。

一、某老舊社區在都市更新完成後，硬體設施與整體環境品質獲得明顯改善，但社區內部的生活節奏與互動模式亦隨之改變。更新前，居民多以非正式空間（如騎樓、街角與巷道）作為日常交流與互動的場域；更新後，這些空間因重新規劃而縮減或消失。部分原有居民認為生活變得更加便利，但也有人感受到社區關係趨於疏離。此一轉變使得「都市更新是否僅改變空間形式，或同時重塑居民生活經驗與社會關係」成為一項值得探討的研究問題。請根據上述案例，設計一項研究計畫，並回答下列問題：

1. 請具體說明你的主要研究問題與研究目的。（10%）
2. 你會選擇哪些研究對象（例如不同類型的居民、相關行動者等）與研究場域？請說明你的選擇理由。（10%）
3. 你會採用哪些研究方法（可為單一方法或多種方法）？（10%）為何這些方法適合回答你的研究問題？（10%）
4. 你預期會面臨哪些研究限制、倫理議題或是田野調查時的困難？（10%）

二、有學者主張：「城市治理研究不應只依賴政策文件，而是必須進入日常生活現場。」為了理解城市治理在日常生活中的實踐，深度訪談（in-depth interviews）與參與觀察（participant observation）是兩種常見的質化研究方法。請回答下列問題：

1. 請比較深度訪談與參與觀察在進行相關研究時，各自較能掌握、以及較容易忽略的面向。（15%）
2. 在什麼樣的研究問題或研究條件下，深度訪談會比參與觀察更為合適？反之，在什麼情況下參與觀察更為合適？（15%）
3. 請以你感興趣的一個都市或社會議題為例（如社宅、治理、公共空間、移動等），說明你會如何選擇其中一種方法來進行研究，並說明你的理由。（20%）

三、關於永續城市（Sustainable City）的研究與政策評估，研究者與政府機構經常使用量化指標（如碳排放量、綠地比例、公共運輸使用率等）作為衡量工具。請回答以下問題：

1. 這類量化指標通常較容易掌握哪些面向？（15%）
2. 請說明至少三個「可能難以被量化指標充分捕捉」的面向，並解釋原因。（15%）
3. 若欲研究關於永續發展的都市議題，你會如何透過研究設計，補充或回應量化指標的限制？（20%）

四、部分研究指出，政府機構在評估都市政策成效時，常大量依賴「可量化的指標」（如滿意度、使用率、排名等）。請回答以下問題：

1. 在方法論上，這類以量化指標為核心的研究取徑，通常涉及哪些關於「社會現象如何被界定、測量與理解」的假設？（15%）
2. 若你要研究一項都市政策（可自行選擇政策類型），你會如何設計一項「以量化指標為基礎，但不僅止於量化指標」的研究？（15%）
3. 在此類研究中，研究者最需要注意的風險或盲點是什麼？（20%）

試題隨卷繳交